



**REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
STALNA SLUŽBA U KORČULI**

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli, po sucu tog suda Marini Radaić Martinović, kao sucu pojedincu, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja: 1. Marije Curac, Tankerton Way Coodanup Perth, West Australia 6210, OIB: 48788537809, 2. Petera Antona Druskovicha, 204 Hauraki Terrace, Thames 3500, New Zeland, OIB: 14329946539 i 3. Ante Vidaka Druskovicha, 16 Kurnell Drive, Botany Downs, Auckland 2010, New Zeland, OIB: 22173326781, svi zastupani po punomoćniku Mladenu Parčini, odvjetniku u Splitu, Hrvatskih iseljenika 8b, nakon provedene i zaključene rasprave za ispravak, dana 13. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijava prava vlasništva predlagatelja na nekretnini upisanoj u zk. ul. br. 442 k.o. Račišće označenoj kao kat. čest. 146/2 ZGR, kuća stojna i konoba, površine 25 m² i kat čest. 296/2, vrt, površine 51 m² (zk tijelo 1).

II. Određuje se brisanje zabilježbe prijave i prijedloga za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini iz točke I/ izreke ovog rješenja, kao i prigovora zabilježenog pod brojem Z- 13650/2023, a isti se zamjenjuje zabilježbom odbijanja prijedloga.

III. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda u Korčuli.

IV. Za zbirku isprava zadržavaju se zapisnik s rasprave za ispravak.

Obrazloženje

1. Podnositelj prijedloga podnio je putem punomoćnika Mladena Parčine, odvjetniku u Splitu, kod ovog suda prijedlog za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini označenoj kao kat. čest. 146/2 ZGR, kuća stojna i konoba,

površine 25 m² i kat čest. 296/2, vrt, površine 51 m² navodeći kako su iste stekli darovanjem i nasljedstvom u obitelji.

2. Rješenjem posl. br. Z.1717/23 od dana 11. listopada 2023. godine pokrenut je i otvoren pojedinačni ispravni postupak za nekretnine navedene u izreci ovog rješenja, a oglas o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka objavljen je na e – oglasnoj ploči suda dana 13. listopada 2023.

3. Oglasom istaknutim na oglasnoj ploči suda i pozivom na raspravu za ispravak pozvani su svi zainteresirani koji se protive da se zemljišnoknjižni uložak na predloženi način ispravi, koji smatraju da bi u zemljišnoknjižni uložak trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti neki upis da stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis odnosno svoje prigovore u roku od 30 dana od dana objave oglasa na e – oglasnoj ploči suda.

4. Dana 30. listopada 2024. u spis je zaprimljen prigovor Martina Unkovića putem punomoćnice Katarine Biliš, odvjetnice u Korčuli, koji prigovor je zabilježen pod brojem Z-13650/2023. Tako podnesenim prigovorom isti se protivi da se ispravi upis prava vlasništva na način kako to predlažu predlagatelji, pri tome navodeći kako je podnositelj prigovora nasljednik upisane suvlasnice Jake Drušković "Vidaković" koja je u zemljišnoj knjizi na predmetnim nekretninama upisana suvlasnicom za ¼ dijela. Dalje navodi kako je potonje navedena njegova baka, a njeni zakonski nasljednici da su njeni sinovi, sada pok. Martin Unković (otac podnositelja prigovora) i pok. Ante Unković, a podnositelj prigovora da je jedini zakonski nasljednik svoga oca Martina Unkovića. U zemljišnoj knjizi da nije proveden upis prava vlasništva na ime podnositelja prigovora međutim isti da polaže pravo na 1/2 dijela prava vlasništva od onoga dijela za koji je u zemljišnoj knjizi upisana njegova prednica Jaka Drušković "Vidaković", a koji je dio stekao nasljeđivanjem temeljem prethodno navedenih činjenica. Također navodi da mu nije poznato da je unutar obitelji Drušković „Vidaković“ postojao ikakav sporazum prema kojemu bi predlagatelji stekli osobno i putem prednika nekretnine u cijelosti te da bi Jake Drušković "Vidaković" za života prepustila svoj suvlasnički dio na predloženim nekretninama predniku predlagatelja. Dalje navodi da isprave na koje se predlagatelji pozivaju također ne mogu biti osnov po kojem bi predmetne nekretnine stekli u cijelosti obzirom da njihovi prednici nisu mogli steći niti na predlagatelje prenijeti više prava negoli su ih i sami imali na predloženim nekretninama. Predlagatelji da navode kako su u dugogodišnjem posjedu predmetnih nekretnina međutim da njihov posjed nije savjestan pa da ne mogu dosjelošću steći vlasništvo bez obzira na eventualno trajanje isključivog posjeda na nekretninama, ovo pored činjenice što su predlagatelji i podnositelj prigovora, odnosno njihovi prednici srodnici pa da im nije moglo ostati nepoznato da Jake Drušković "Vidaković" i njezini nasljednici također imaju suvlasnička prava na navedenim nekretninama. Slijedom navedenog predlažu odbiti prijavu prava vlasništva predlagatelj.

5. Proveden je dokaz pregledom isprava priloženih spisu i to povijesti promjena na katastarskim česticama Područnog ureda za katastar Dubrovnik, Odjel za katastar nekretnina Korčula od 30. prosinca 2022, klasa: 930-04/22-05/403 ur.br.: 541-30-03/4-22-2, izvoda iz posjedovnog od 07. veljače 2023. br. 71, Izvoda iz matične knjige rođenih za Mariju Curać od 24. studenog 1987., posvjedočenje Općinskog suda u Korčuli, Zemljišno-knjižnog odjela od 02. prosinca 1974. Kl.2908/74,

prijevida Vjenčanog lista Bartula Curaća i Marije Druskovich s engleskog na hrvatski jezik, smrtovnice Martina Druškovića

6. Na temelju rezultata provedenog dokaznog postupka ovaj sud cijeni kako je prijava prava vlasništva predlagatelja u cijelosti neosnovana.

7. Prije svega, odredbom čl. 208. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj 63/2019 i 128/22, dalje: ZZK) određeno je da se, kad za to postoji opravdan razlog, može provesti pojedinačni ispravni postupak glede jednog ili više zemljišnoknjižnih uložaka. Opravdan razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kada je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje po odredbama ZZK – a može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Cilj pojedinačnog ispravnog postupka je u ulošku glede kojeg se vodi postupak zemljišnoknjižno stanje uskladiti sa stvarnim, izvanoknjižnim stanjem. Prilikom odlučivanja o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka u pogledu predmetnih nekretnina ovaj sud se ograničio na ispitivanje postojanja opravdanog razloga za pokretanje postupka, sukladno prethodno navedenim odredbama ZZK –a, dok je osnovanost prijave prava vlasništva predmet postupka koji se otvori.

8. Naime, predlagateljica ad. 1/ svoje pravo vlasništva na predmetnim nekretninama polaže na nasljedstvu od svojih roditelja, dok predlagatelji ad. 2/ i 3/ svoje pravo vlasništva temelje na nasljedstvu iza smrti oca pok. Martina Druškovića. Prije svega, a u odnosu na navode iz podnesenog prijedloga da su predlagatelji ad. 2/ i 3/ naslijedili Martina Druškovića Vidaković koji je prema priloženoj smrtovnici preminuo 24. veljače 2021., pri tome se isti pozivaju na oporuku kojom da je ostavitelj imovinu u Račišću prenio sinovima, predlagateljima ad. 2/ i 3/, a da pri tome nije proveden ostavinski postupak iza pok. Martina Druškovića Vidaković, potrebno je navesti kako je za raspravljanje ostavine pa tako i nekretnina bilo prava vlasništva ili pravo posjeda u Republici Hrvatskoj nadležan sud u Republici Hrvatskoj u okviru kojeg postupka se proglašava oporuka sukladno odredbama Zakona o nasljeđivanju, te se shodno rezultatima provedenog ostavinskog postupka ostavinska imovina raspodjeljuje nasljednicima. Nadalje, uzimajući u obzir prigovor nasljednika upisane suvlasnice, očigledno je, dakle, da u ovom slučaju postoji spor oko vlasništva predmetnih nekretnina, a o spornim imovinskim odnosima se odlučuje se u parničnom postupku. Naime, pojedinačni ispravni postupak, kao izvanparnični postupak, namijenjen je sređivanju zapuštenog zemljišnoknjižnog stanja u nespornim situacijama, ispravljanjem postojećih zemljišnoknjižnih upisa.

9. Predlagatelji, dakle iako su to učinili vjerojatnim, nisu u ovom postupku ostalim ispravama o neprekinutom slijedu izvanoknjižnih prijenosa od nositelja knjižnih prava pa do predlagatelja dokazali da istima pripada pravo vlasništva na predmetnim nekretninama, te isti nisu dokazali niti da su predmetne nekretnine predstavljale isključivo izvanoknjižno vlasništvo njihova prednika.

10. Na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak, zemljišnoknjižni sud je ocijenio da su sva pitanja dovoljno raspravljena te je temeljem članka 109. ZZK-a donio i proglasio svoju odluku, kojom je odbio prijavu prava vlasništva predlagatelja.

11.Slijedom svega iznesenog odlučeno je kao u izreci.

U Korčuli, 13. lipnja 2024.

S u t k i n j a

Marina Radaić Martinović

PRAVNA POUKA:

Protiv odluke Zemljišnoknjižnog suda donesene na raspravi za ispravak ne može se uložiti žalba, ali ona na sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom.

Rj/

I. DNA:

- na provedbu ZK Korčula putem ZIS -a

Nakon provedbe:

1. predlagatelju putem punom.
2. punom. podnositelja prigovora
3. Ured za katastar Korčula
4. E – oglasna ploča suda

II. CAL: do 30. srpnja 2024.

U Korčuli, 13. lipnja 2024.

S u t k i n j a

Marina Radaić Martinović



Naziv izdavatelja dokumenta

Zajednički informacijski sustav

Naziv izdavatelja certifikata

KIDCA, AKD d.o.o., HR

Vrijeme izdavanja dokumenta

13.06.2024 13:19

Serijski broj certifikata

3304353281553738465

Kontrolni broj

Algoritam potpisa

RSA

Z162310160405b0bd

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-